**Caso 3 - DYP**

1. **¿Aparece en el caso Ingeniería Social?** Se podría considerar como Ingeniería Social cuando Adler le facilitó información a Hans Frank (manipulando, así, a dicha persona) ayudando a que Alemania ganase la guerra. Además, ya que Alger manipuló el teclado (si realmente era algo intencionado, y no un error), se podría decir que engañaron a Emeterio haciéndole creer que iban a viajar solo 50 años al pasado, cuando después modificaron dichos años sin consultarle.
2. **¿Quién es el principal responsable?** Como responsables podríamos decir a varios: Emeterio por programar la máquina, Clarita por no actuar de forma legal contra la construcción de la máquina, y los demás trabajadores por ayudar a realizar tal proyecto. Pero el puesto de principal responsable lo podríamos adjudicar a Sauckel, quien llevó todo el proyecto a cabo, y era el cabecilla (sin olvidar, evidentemente, a sus guardaespaldas y teniendo aún más en cuenta a Adler, quien realizó las modificaciones del pasado).
3. **¿Emeterio tiene alguna responsabilidad de lo sucedido?** Emeterio, al igual que todos los trabajadores, es parcialmente responsable de la máquina y, por tanto, tanto él como todos los demás de la empresa, deberían tener responsabilidades por lo sucedido.
4. **¿Qué se puede decir en referencia al caso sobre la ética de la máquina?** En este caso, se podría decir que modificar el pasado (en general, ya que cambiar cualquier hecho en el pasado afectará a diversas personas) no se podría considerar ético como tal, ya que no sería correcto cambiar el pasado de alguien sin antes consultarle si le parece bien o no (ya que su pasado le pertenece únicamente a él, y nadie más tendría derecho a cambiarlo). Por tanto, habiéndose negado la mayoría de países a utilizar dicha máquina (y con razón), no se debería haber llegado ni a construir, ni a utilizar.
5. **Relaciona el caso con algún punto de teoría.** Este caso estaría fuertemente relacionado con el tema 9 (TIC, Sociedad, Profesión y Ética: una confluencia necesaria) debido a que hay que plantearse si modificar el pasado es ético o no. Como se ha analizado anteriormente, brevemente, podríamos decir que no. Y, además, si se tuviera que relacionar con algún punto de teoría, podríamos decir que está relacionados con puntos como ***Ética informática y profesional informático (pág. 5***) o ***La ética en los proyectos informáticos (pág. 6)*** en relación a la pregunta: ¿es ética la máquina?, o con el punto ***Ingeniería social (pág. 24)****,* a través del cual podríamos analizar cómo se manipuló a Emeterio haciéndole creer que únicamente se iban a viajar 50 años al pasado, sin realizar ninguna modificación de dicho pasado.